

**Protokół z Nadzwyczajnej sesji VIII kadencji  
Rady Miasta Torunia  
z 6 lutego 2020 roku**

**14. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 16 stycznia 2020 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.**

**I. Otwarcie sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – otworzył Nadzwyczajną sesję Rady Miasta Torunia. powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, a także poinformował, że swoją obecność na sesji zgłosili następujący radni: K. Chłopecka, J. Hartwich i S. Kruszkowski. Następnie powiedział, że dzisiejszą sesję zwołał na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Przepis ten reguluje nadzwyczajny tryb zwoływania sesji rady. Zgodnie z tym trybem w dniu 5 lutego 2020r. do Rady Miasta Torunia wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Torunia z dnia 4 lutego 2020r. o zwołanie w nadzwyczajnym trybie sesji Rady Miasta Torunia. Wniosek uzasadniony jest pilną potrzebą rozpatrzenia w dniu 6 lutego 2020r. projektów uchwał załączonych do wniosku.

Zgodnie z brzmieniem zacytowanego art. 20 ust. 3 na wniosek Prezydenta Miasta Torunia był zobowiązany zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Do wniosku zgodnie z tym przepisem załączony został porządek obrad wraz z projektami uchwał. Porządek obrad wskazany przez Prezydenta Miasta Torunia wraz z projektami uchwał został Państwu Radnym doręczony w dniu wczorajszym.

Z powyższych względów brak było podstaw do zwołania Konwentu Seniorów Rady Miasta Torunia w trybie § 27 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Gminy Miasta Toruń (uchwała nr 146/1999 Rady Miasta Torunia z dnia 15 kwietnia 1999r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Miasta Toruń – Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019r. poz. 1569), bowiem w tym trybie Konwent nie wydaje opinii w zakresie porządku obrad, gdyż porządek obrad ustala wnioskodawca, a nie Przewodniczący Rady Miasta Torunia. Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad tak zwołanej sesji, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

W statucie Gminy Miasta Torunia brak jest regulacji dotyczących zwoływania sesji w trybie nadzwyczajnym. Są jedynie uregulowane procedury zwoływania sesji w trybie zwyczajnym. Tym samym przepisy ustawy o samorządzie gminnym stosuje się bezpośrednio.

Dodał, że postanowił również o nieskorzystaniu z możliwości skierowania projektów uchwał do Komisji Budżetu, do czego był uprawniony na podstawie § 31 ust. 1 zacytowanego Regulaminu Rady Miasta Torunia. Zaproponowane zmiany w uchwałach: nr 320/19 z 19 grudnia 2019r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2020 – 2050 oraz nr 321/19 z 19 grudnia 2019r. w sprawie budżetu miasta na rok 2020 polegają bowiem wyłącznie na zmianie nazwy inwestycji z aktualnego brzmienia: „Budowa i przebudowa głównego szkieletowego układu drogowego m. Torunia. Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w ciągu DK 15 wraz z drogami dojazdowymi do mostu i przeprawą drogową” na „Rozbudowa Mostu Drogowego im. J. Piłsudskiego w Toruniu”.

**II. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2020 – 2050 - DRUK NR 431.**

**III. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2020 – DRUK NR 432 – I i II CZYTANIE.**

**p. M. Zaleski** – przedstawił projekty uchwał mówiąc, że przedmiotowe uchwały pozwolą na ujednolicenie nazwy zadania określonego dotychczas jako „Budowa i przebudowa głównego układu drogowego miasta Torunia. Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w ciągu DK 15 wraz z drogami dojazdowymi do mostu i przeprawą tymczasową” do nazwy zadania określonej w decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego jako „Rozbudowa Mostu Drogowego im. J. Piłsudskiego w Toruniu” i tym samym na uzyskanie zgodności wszystkich dokumentów składanych we wniosku do Ministerstwa Infrastruktury o subwencję z rezerwy ogólnej dla zadania „Rozbudowa Mostu Drogowego im. J. Piłsudskiego w Toruniu”.

Jednocześnie koryguje się błędnie zapisaną w załączniku nr 8 uchwały budżetowej kwotę 50.000 tys. zł, jako niezbędną do wydatkowania w 2021 r., na 30.000 tys. zł dostosowując do zapisów w WPF na lata 2020-2050.

Dodał, że całkowita planowana wartość zadania w latach 2020-2021 wynosi 130.000 tys. zł, z tego w 2020 r. 100.000 tys. zł, w tym 50.000 tys. zł planowane do pozyskania z rezerwy subwencji ogólnej, natomiast w 2021 r. 30.000 tys. zł.

Pytania:

**p. B. Szymanski** – zapytał, co doprowadziło do tej rozbieżności lub co miało wpływ na tę sytuację? Ponadto zapytał, skąd jest ta rozbieżność w zapisie 20 mln zł na rok 2021, czy jest to zwykła pomyłka, czy celowe zabezpieczenie na wypadek niezyskania dotacji z budżetu państwa lub możliwość zwiększenia w przypadku nieprzewidzianych kosztów?

**p. M. Zaleski** – powiedział, że o przyczynie już mówił. Zakładano, że te różnej treści zapisy przede wszystkim to co zostało zapisane w uchwale budżetowej i WPF będzie szeroko pojętym opisem działań, które będziemy podejmowali, a więc budowa i przebudowa głównego układu szkieletowego miasta Torunia. Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w ciągu drogi krajowej nr 15 wraz z drogami dojazdowymi do mostu i przeprawą tymczasową. Pojęcia naszym zdaniem szersze, niż stwierdzenie rozbudowy. Jest to szeroki, z dwoma zdaniami, opis. Uznaliśmy, że ten opis nie stoi w sprzeczności z dokumentami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ ten dokument jest bardzo krótki i tytuł w tym dokumencie to „Rozbudowa mostu drogowego im. J. Piłsudskiego”. Jednak ocena osób weryfikujących nasz wniosek, jeszcze przed ostatecznym złożeniem, była jednoznaczna, że te określenia powinny być identyczne we wszystkich dokumentach, które dotyczą tej inwestycji. Tak, jak wspominał, nie chcąc dawać jakiegokolwiek podstawy formalnej decydującym o podziale pieniędzy w Warszawie oceniliśmy, że wysłuchanie i przyjęcie uwagi z pokorą i poprawienie tego, co ich zdaniem powinno ulec poprawie jest czymś co powinniśmy w pewnej gorliwości zrobić. Natomiast, jeżeli chodzi o kwotę, tak tutaj prasy okazji tych prac, o których mówimy, dopatrzyliśmy się tej niespójności i dlatego dwukrotnie mówił o sumowaniu do kwoty 135 mln zł w pierwotnej wersji budżetu mamy, ale jak dodamy wszystkie trzy pojedyncze kwoty z kolumn, a więc z kolumny 6, 7 i 9 plus to, co do tej pory wydaliśmy, wyjdzie nam 155 mln zł. Podkreślił, że informacja o kwocie zmienianej jest w części informacyjnej załącznika.

**p. P. Gulewski** – rozumie, że gmina stara się o to dofinansowanie w ramach konkursu? Zapytał, jaka jest data rozstrzygnięcia tego konkursu, a po drugie czy wiadomo, jaki Ministerstwo ma klucz w kontekście przyznawania środków, co jest strategiczne w kontekście pozyskania tych 50 mln zł?

**p. M. Zaleski** – powiedział, że dyrektor M. Kowallek, który jest autorem wniosku o środki z subwencji dla powiatów podpowiada teraz, że w maju zazwyczaj jest rozstrzygnięcie wniosków. Dodał, że nie wiadomo w jaki sposób będzie przeprowadzone to rozstrzygnięcie. Do tej pory wielokrotnie składano wnioski o subwencję, ostatnio w zeszłym roku na przebudowę ul. Żółkiewskiego – 2,5 mln zł, wcześniej na przebudowę ul. Poznańskiej, Ligi Polskiej, czyli tych ulic, po których przebiegają drogi krajowe. Podkreślił, że priorytetem w subwencjach są projekty mostowe.

**p. M. Krużewski** - zapytał, czy w budżecie gminy jest opis tej inwestycji pod tym tytułem, który dzisiaj zmieniamy i czy ten opis w budżecie pokazuje o co chodzi w inwestycji?

**p. M. Flisykowska-Kacprowicz** – wyjaśniła, że opis tej inwestycji się nie zmienia, ponieważ w zakresie rzeczowym zadania nic się nie zmieniło. Podkreśliła, że opis zadania znajduje się w budżecie miasta na 2020 r.

**p. M. Jakubaszek** – zapytał, czy postępowanie przetargowe ogłoszone było z tą nową właściwą nazwą, czy też trzeba będzie rozpisywać nowe postępowanie?

**p. M. Kowallek** – odpowiedział, iż postępowanie przetargowe ogłoszone było z tą nową właściwą nazwą.

**p. M. Krużewski** - zapytał, czy projekt jest zgłoszony do finansowania z unijnych środków? Rozumie, że termin zgłaszania wniosków z całej Polski minął i ministerstwo zna ilość wniosków i sumę całkowitą wszystkich wniosków?

**p. M. Zaleski** – powiedział, że projekt nie był zgłoszony do finansowania z unijnych środków i jak wcześniej wspominał poprosiliśmy o spotkanie dzisiaj, ponieważ termin składania wniosków mija jutro. W związku z czym chcemy dopełnić terminu. Zazwyczaj po otrzymaniu wszystkich wniosków i po ich wstępnej selekcji ministerstwo ogłasza listę wnioskodawców z kwotami, o jakie wnioskują. Następna jest lista rankingowa, która ukazuje się zazwyczaj w maju.

**p. B. Szymanski** – zapytał, co w sytuacji, gdy dostaniemy mniejszą dotację?

**p. M. Zaleski** – odpowiedział, że wtedy przyjdzie do Rady Miasta z prośbą o wspólną pracę nad tym zagadnieniem.

Dyskusja:

**p. Ł. Walkusz** – powiedział, że w 2012 r. była zwołana na wniosek grupy radnych sesja nadzwyczajna w Ratuszu Staromiejskim w sprawie prac nad tworzeniem metropolii w Polsce.

**p. M. Krużewski** – powiedział, że tylko ten kto nic nie robi nie popełnia błędów, lecz uważa, że ta sesja została zwołana albo z bardzo błędnego powodu, albo bardzo ważnego w zależności, jak się na to spojrzy. Wszyscy mamy nadzieję na pozytywne zakończenie tej

kwestii i rozbudowa mostu otrzyma dofinansowanie z budżetu państwa. Chciałby poruszyć temat wszechogarniającej obecnie w całej Polsce tytułomanii, jeśli chodzi o różne projekty. Dodał, że w sprawach związanych z infrastrukturą każde z tych pojęć, które dzisiaj zostały przywołane ma swoją definicję ustawową, związaną z konkretnymi pracami, które się kryją za tym. Często też na tej sali mówimy o rewitalizacji jakiegoś budynku. Powiedział, że nie ma rewitalizacji budynku, bo rewitalizacja jest inaczej zdefiniowana. Dodał, że spotykając się w trybie nadzwyczajnym starajmy się wyciągnąć jakieś wnioski na przyszłość. Wie, że tych pojęć w budownictwie jest dużo. Z drugiej strony zadziwiające jest to, iż urzędnicy ministerstwa mając cały opis inwestycji budżetowej, która mówi wyraźnie, że pieniądze zapisane w takiej a nie innej uchwale nie mogą być na nic innego wydane, jak tylko na to co jest w pozwoleniach na budowę. Jego obawa jest taka, że nawet dochowując wszelkiej staranności zawsze możemy się narazić, że jakiś tytuł komuś nie pasuje. Uważa, że na poziomie ministerialnym trzeba tę sprawę uregulować, bo inaczej w każdej drobnej sprawie będziemy się spotykać po kilkanaście razy w miesiącu.

**p. B. Józwiak** – chciałby zwrócić uwagę na poszerzenie kładki dla pieszych i rowerzystów w kontekście kompatybilności tego projektu z projektem dotyczącym udostępnienia mostu kolejowego dla pieszych i rowerzystów i połączenie ich tą pętlą pieszo-rowerową. Z odpowiedzi, którą uzyskał, wie że zadanie będzie realizowane, lecz już dzisiaj mając na uwadze ewentualne trudności chciałby zwrócić uwagę na konieczność ujęcia połączenia i zejścia z mostu im. J. Piłsudskiego z jednej strony na Kępę Bazarową, z drugiej strony na Bulwar Filadelfijski nie tylko, jeśli chodzi o zakres rzeczowy, ale również zorganizowanie całego potoku ruchu z mostu w sensie funkcjonalnym, tak aby koszty z budżetu miasta w przyszłości były jak najniższe.

**p. W. Klabun** – chciałby się krótko odnieść do słów radnego M. Krużewskiego, mówiąc że w jego ocenie nie są to błahе powody zwołania dzisiaj nadzwyczajnej sesji. Uważa, że ta sesja jest wyrazem profesjonalizmu urzędników miejskich, którzy zapobiegawczo starają się usunąć wszelkie przeszkody w realizacji kluczowej inwestycji w mieście, w tym roku. Myśli, że radny wie, jak działa wydawanie pieniędzy publicznych, sam bierze pewnie w tym udział i nie ma możliwości na jakiegokolwiek zawahania, niepewności. I jeśli można coś poprawić, a Prezydent powiedział, że to działanie było wyprzedzającym, ekstraordynaryjnym, które w jego ocenie jest wyrazem tylko profesjonalizmu i zabezpieczenia się w tej kwestii. Chciał przypomnieć, że funkcja radnego miasta jest służbą i jeśli pięć razy w miesiącu byłaby potrzeba zwołania sesji, aby pozyskać dodatkowe środki, to taka jest nasza powinność.

## **II czytanie – druk 432.**

Pytań i dyskusji nie było.

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 431. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 331/20).**

### **GŁOSOWANIE:**

**Uchwała według druku nr 432. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 332/20).**

**p. M. Zaleski** – oświadczenie – podziękował za to spotkanie w wyjątkowym trybie. Dopowiedział do wypowiedzi radnego B. Józwiaka, że trwają prace nad rozwiązaniami

połączenia dróg rowerowych po obydwu brzegach Wisły między mostem kolejowym, a drogowym. Projektowanie drogi rowerowej na moście kolejowym trwa w ramach całego projektu modernizacji drogi kolejowej na odcinku od Dworca Głównego do Dworca Toruń Miasto, modernizacja budynków dworców kolejowych Toruń Miasto i Toruń Wschód i jest to projekt wspólny PKP i gminy.

Przedstawił sytuację dotyczącą ewentualnych działań w sytuacji pojawienia się zakażenia koronawirusem w Toruniu, mówiąc, że Toruń obecnie dysponuje niewielką ilością miejsc izolacyjnych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym na oddziale obserwacyjno-zakaźnym, gdzie są wydzielone dwa pokoje izolacyjne. Jest to miejsce, do którego podejrzany o zakażenie wirusem musi trafić. Jeśli w Toruniu zabraknie miejsc to kilkakrotnie większe możliwości są w Bydgoszczy, gdzie takie osoby byłyby kierowane. Przekazywane są również profilaktyczne informacje przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną do wszystkich placówek ochrony zdrowia. Dodał, że w Polsce mamy do czynienia tylko z obserwacjami lub tak, jak ma to miejsce w Toruniu, gdzie mamy do czynienia z indywidualnym, rutynowym nadzorem epidemiologicznym nad trzema osobami, które podróżowały po świecie i zgłosiły się z objawami w celu ich zdiagnozowania.

Ponadto wspomniał o pogrzebie byłego radnego R. Olszewskiego w dniu 10 lutego br. przedstawiając po krótko jego przebieg.

#### **IV. Zakończenie Sesji.**

**p. M. Czyżniewski** – zamknął Nadzwyczajną sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Torunia  
(.)Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:  
Joanna Szewczyk